



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



ICT~Haalbaarheidstoets Verkaveling Vaste Telefoniediensten

versie 1.0

datum 12 januari 2012



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel van de ICT~Haalbaarheidstoets	4
1.3 Aanpak	5
1.4 Indeling rapport	5
1.5 Vervolgafspraken	5
2 Vraagstelling	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Aanleiding	6
2.3 Toelichting op de voorgenomen verkaveling	6
2.4 Vraagstelling ICT~Haalbaarheidstoets	7
2.5 Doelstelling ICT~Haalbaarheidstoets	7
3 De voorgenomen verkaveling	8
3.1 Toelichting	8
3.2 De vraag van OT2010	10
3.3 Het samenvattend antwoord	10
3.4 De gevoerde discussie	10
3.5 Afspraak	11
4 Vragen met betrekking tot laagcapacitaire lijnen	12
4.1 Toelichting	12
4.2 De vraag van OT2010	12
4.3 Het samenvattend antwoord van de markt	12
4.4 De gevoerde discussie	13
5 Vragen met betrekking tot flexibilisering van de deelnemerslijst	14
5.1 Toelichting	14
5.2 De vraag van OT2010	14
5.3 Het samenvattend antwoord van de markt	14
5.4 De gevoerde discussie	14
6 Bijlage A Deelnemers	16



Samenvatting

Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van de ICT~Haalbaarheidstoets OT2010 Vaste Telefooniediensten die is uitgevoerd door ICT~Office in opdracht van het programma OT2010 van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Een overeenkomst uit 2006 aangaande de levering van Vaste Telefoonie loopt ten einde. In 2010 heeft een aanbesteding voor dit onderwerp plaatsgevonden welke door opeenvolgende procedures nu een jaar is vertraagd. Het is niet duidelijk wanneer en op welke wijze deze aanbesteding zal aflopen. Om geen tijd te verliezen kiest OT2010 nu voor een meersporenaanpak:

1. Doorzetten van de oorspronkelijke aanbesteding
2. Starten van een "verkavelde aanbesteding"

De aanpak die het snelste resultaat oplevert wint.

Deze ICT~Haalbaarheidstoets betreft de "verkavelde aanbesteding".

In de workshop is het de bedoeling om vooral een inhoudelijke dialoog te voeren over de mogelijkheden van een alternatieve verkaveling; er is geen gelegenheid om te discussiëren over de lopende procedure. OT2010 presenteert een aantal varianten waarin splitsingen worden aangebracht enerzijds tussen de segmenten laagcapacitair, traditioneel hoogcapacitair en SIP en anderzijds tussen de domeinen Rijksoverheid en Decentraal.

Aanvullend zijn vragen gesteld over de samenstelling van het pakket laagcapacitaire lijnen en over de flexibilisering van de deelnemerslijst.

De discussie over alle drie deze onderwerpen is gevoerd op basis van een voorstel van OT2010 waarna aan de hand van vragen over de onderwerpen wordt gediscussieerd.

Samenvattend kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

1. Er is geen eensluidende mening over een gewenste verkaveling van het cluster Vaste Telefooniediensten. In een apart kavel onderbrengen van SIP-hoogcapacitair heeft een lichte voorkeur. De markt ziet geen meerwaarde in het scheiden van kavels voor Rijksoverheid en Decentrale overheid.
2. Voor het segment laagcapacitair: KPN garandeert het voortbestaan van analoge verbindingen tot 2015. Uitfasering van oudere technieken, zoals PSTN, ziet de markt niet als zorgpunt. De markt toont weinig belangstelling voor nieuwe diensten. OT2010 zou deze diensten als wens kunnen meenemen in de aanbesteding, liefst met indicaties voor volume en te beoordelen als prijs/kwaliteitsfactor. Regelgeving zoals die van de OPTA zijn van belang, maar zijn onvoorspelbaar.
3. Voor de flexibilisering: stellen de leveranciers dat de spelregels geen willekeur in de hand mogen werken, dat aanhakende partijen niet aanbestedingsplichtig mogen zijn en dat leveranciers binnen grenzen ruimte moeten krijgen voor het flexibel oplossen van buitensporige vragen en eventueel zelfs een klant moeten mogen weigeren.



1 Inleiding

Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van de ICT~Haalbaarheidstoets OT2010 Vaste Telefoon-
diensten die is uitgevoerd door ICT~Office in opdracht van het programma OT2010 van het
ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

De bedrijven die gereageerd hebben op de uitnodiging zijn door het programma OT2010¹
uitgenodigd. Op 9 december 2011 is daarvoor een bijeenkomst georganiseerd waarin deze
leveranciers hebben gereageerd op de vragen die door het programma OT2010 zijn gesteld.
Voorafgaand aan het eindrapport is een tussenrapport opgeleverd. De aanwezige leveranciers is
gevraagd om hierop te reageren. Aan de hand van de opmerkingen is deze eindrapportage gemaakt.

1.1 Aanleiding

Het ministerie van Economische Zaken en ICT~Office hebben het initiatief genomen tot het
programma 'Verbetering samenwerking Rijksoverheid en de ICT-sector'.

Het uitvoeren van ICT~Haalbaarheidstoetsen is een van de onderdelen van dit programma. Deze
toetsen worden al gedurende enkele jaren met succes in Engeland uitgevoerd door Intellect,
brancheorganisatie van de IT-industrie. Inmiddels zijn zo'n 100 toetsen uitgevoerd. Mede vanwege
dit succes is besloten om dit ook voor de Nederlandse Rijksoverheid te gaan doen. De eerste
ICT~Haalbaarheidstoets is uitgevoerd in april 2007.

1.2 Doel van de ICT~Haalbaarheidstoets

De ICT~Haalbaarheidstoets is een product van ICT~Office en heeft als doel de kwaliteit van
ICT-projecten bij overheidsorganisaties te verbeteren. De toets levert een advies op dat in een
vroegtijdig stadium aangeeft of het gewenste ICT-project tot een succes kan leiden en hoe de kans
op succes vergroot kan worden.

De ICT~Haalbaarheidstoets houdt in dat overheden concepten/ideeën of anderzijds ICT-gerelateerde
vraagstukken kunnen voorleggen aan ICT~Office. Op basis van een concrete korte uitwerking en een
aantal goed voorbereide vragen levert ICT~Office een neutraal (d.w.z. leveranciersonafhankelijk)
advies (de "toets").

¹ Het programma OT2010 is ondergebracht bij het Directoraat Generaal Organisatie en Bedrijfsvoering Rijk (DG OBR) van het
ministerie van BZK. Het programma OT2010 is daarmee de vragende partij en zal als zodanig in dit stuk worden genoemd.



1.3 Aanpak

Het concept ICT~Haalbaarheidstoets kent de volgende stappen:

- De overheid legt een kort omschreven vraag aan ICT~Office voor;
- ICT~Office brengt een aantal door de vragende overheidsinstantie geselecteerde ICT-bedrijven bijeen om commentaar te leveren op de haalbaarheid van het idee/concept. Een lijst met deelnemers is opgenomen in de bijlage;
- ICT~Office organiseert een workshop waarin de deelnemende partijen (leveranciers) en de vragende partij (het programma OT2010) een dialoog aangaan over de vraagstelling. ICT~Office verwerkt de input vanuit de markt tot een geanonimiseerde conceptrapportage;
- Na de workshop wordt de conceptrapportage aan de betrokkenen voorgelegd voor nader schriftelijk commentaar. Daarna is het rapport over de toets aangeboden aan de vragende partij OT2010.

1.4 Indeling rapport

In hoofdstuk 2 gaan wij in op de achtergrond van de vraagstelling.

Hoofdstuk 3 gaat over de vraag of voorgenomen verkaveling van het cluster Vaste Telefonie mogelijk en gewenst is.

Hoofdstuk 4 bevat de vragen en de reacties daarop over laagcapacitaire lijnen.

Hoofdstuk 5 stelt de flexibilisering van de deelnemerslijst aan de orde.

In de bijlage staan de deelnemers aan de workshop genoemd.

1.5 Vervolgafspraken

De aanpak en de structuur van de aanbesteding komen op de website van OT2010 te staan. Op de website kunnen voorstellen worden ingebracht welke zoveel mogelijk transparant en anoniem zullen worden afgehandeld. Er zullen geen bilaterale overleggen kunnen plaatsvinden om het level-playing field voor alle belanghebbenden te garanderen.

Vanuit de deelnemers aan de bijeenkomst is een voorstel gekomen om voorstellen te mogen inbrengen voor het pricingmodel van analoge lijnen, waarbij deze gebaseerd zou kunnen zijn op het wholesale tarief.

OT2010 vraagt aan de partijen om op transparante wijze een redelijk voorstel in te dienen. Tele2 is hiervoor actiehouders, ICT~Office is coördinator.

Voor meer informatie of vragen inzake dit rapport kunt u contact zoeken met ICT~Office:

Evert Janssen, tel 0348 – 49 36 32 of via e-mail: haalbaarheidstoets@ictoffice.nl



2 Vraagstelling

2.1 Inleiding

De overeenkomst uit 2006 aangaande de aflevering van Vaste Telefonie loopt ten einde. In 2010 heeft een aanbesteding voor dit onderwerp plaatsgevonden welke door opeenvolgende procedures nu een jaar is vertraagd. Het is nu niet duidelijk op welke wijze deze aanbesteding zal aflopen.

OT2010 heeft een aantal vragen geformuleerd die zij wil voorleggen aan de markt. In dit hoofdstuk zijn deze vragen en een korte schets van de achtergrond uitgewerkt.

In de workshop is het de bedoeling om vooral een inhoudelijke dialoog te voeren en is er geen gelegenheid om te discussiëren over de procedure.

2.2 Aanleiding

Om geen tijd te verliezen, kiest de aanbesteder nu voor een meersporenaanpak:

1. Doorzetten van de oorspronkelijke aanbesteding
2. Starten van een "verkavelde aanbesteding"

De aanpak die het snelste resultaat oplevert wint.

Deze ICT~Haalbaarheidstoets betreft de "verkavelde aanbesteding".

Overigens is vooralsnog de eerder gestarte conditionele heraanbesteding on hold gezet.

2.3 Toelichting op de voorgenomen verkaveling

Het oorspronkelijke Strategiedocument blijft onverkort van kracht, waaronder de volgende uitgangspunten:

- We willen nog steeds kunnen blijven bellen
Vaste telefonie blijft een van de door de overheid gehanteerde communicatiemiddelen.
- Consolidatie van infrastructuur
Waar mogelijk worden de diverse verspreide centrales en daarmee ook telefoonlijnen e.d. samengevoegd.
- Eenvoudige BLAF-processen
De processen rond de aanschaf en het beheer (Bestellen, Leveren, Aansluiten en Factureren) worden zoveel mogelijk vereenvoudigd.
- Samenwerking tussen deelnemers bevorderen
Door meer en betere samenwerking tussen de deelnemende partijen kan tijd en geld worden bespaard.
- Kostenreductie door volumebundeling



- Langere looptijd van de overeenkomst
Het aanbesteden en migreren van Vaste Telefonie is steeds een langdurig proces en vraagt veel inzet van zowel de aanbesteder als van de leveranciers. De opeenvolgende procedures lopen bijna in elkaar over. Door de looptijd van de overeenkomsten te verlengen, kan op deze inzet worden bespaard. Gedacht wordt aan een duur van 4 of, met verlenging, 7 jaar bestaande uit: 6 maanden migratie, 3 jaar contract, eventueel verlengen met 3 jaar en 6 maanden afbouw.
- Continuering van de huidige contractstructuur (Eén overeenkomst voor de Staat en per decentrale deelnemer een overeenkomst).

Nieuwe elementen voor de verkavelde aanbesteding zijn:

- Verkaveling van het cluster mag niet leiden tot (wezenlijke) nadelen voor de deelnemers.
- Eventuele technologische ontwikkelingen en marktontwikkelingen moeten worden meegenomen.
- De overstap naar SIP (hoogcapacitair) is het laatste jaar concreter geworden.

2.4 Vraagstelling ICT~Haalbaarheidstoets

De door de OT2010 opgestelde vragen zijn naar drie onderwerpen verdeeld:

- Toelichting en discussie over de voorgenomen verkaveling van het cluster Vaste Telefonie.
- Vragen met betrekking tot laagcapacitaire lijnen.
- Vragen met betrekking tot flexibilisering van de deelnemerslijst.

Per onderwerp wordt een toelichting gegeven en worden vervolgens een of meer vragen gesteld.

2.5 Doelstelling ICT~Haalbaarheidstoets

Deze ICT~Haalbaarheidstoets moet leiden tot de door de leveranciers gedeelde antwoorden op bovenstaande vragen. De antwoorden op de vragen zijn input voor een nieuwe aanbesteding van Vaste Telefoniediensten.

In de hoofdstukken 3, 4 en 5 zijn de vragen en de reacties uitgewerkt.

3 De voorgenumen verkaveling

3.1 Toelichting

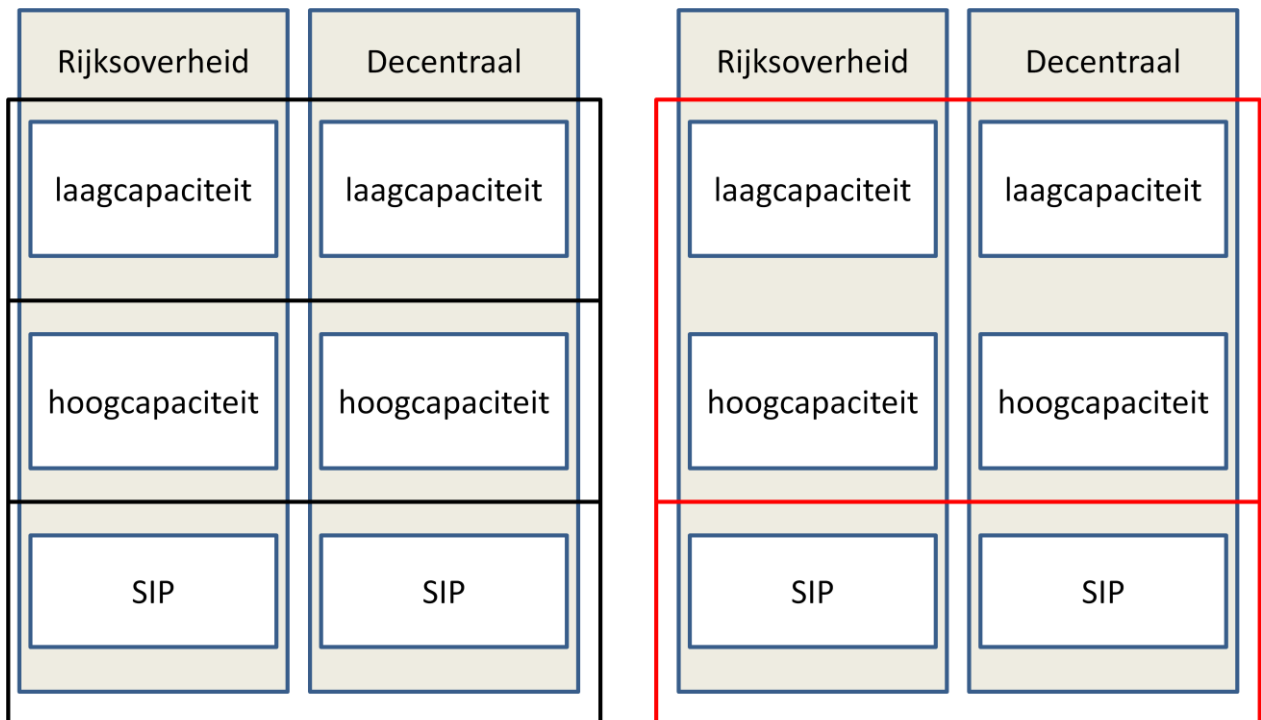
Het cluster Vaste Telefonie is te verdelen in zes kavels: laagcapacitair, hoogcapacitair en SIP hoogcapacitair en per onderdeel weer in Rijksoverheid en decentrale deelnemers.

In onderstaand schema is deze verdeling aangegeven met volumes uit 2009. Daarbij moet worden aangetekend dat een aantal grote organisaties al heeft aangegeven dat zij de komende drie à vier jaar overgaan op SIP voor hoogcapacitair. Het volume hoogcapacitair zal dus substantieel gaan verschuiven. De verhouding Rijksoverheid – Decentraal is financieel gezien ongeveer 60-40.

<u>Laag capacitair</u>		<u>Hoog capacitair (traditioneel)</u>		<u>SIP hoogcapacitair</u>	
Rijksoverheid		Rijksoverheid		Rijksoverheid	
Aansluiting:	Aantal:	Aansluiting	Aantal	Aansluiting	Aantal
Analoog	4747	ISDN-15, -20 en -30	698	IP	0
ISDN 1-2	4599				
Decentraal		Decentraal		Decentraal	
Aansluiting	Aantal	Aansluiting	Aantal	Aansluiting	Aantal
Analoog	5697	ISDN-15, -20, en -30	415	IP	0
ISDN 1-2	2304				

OT2010 ziet de volgende samenstelling van kavels als mogelijkheid (zie figuur op volgende bladzijde):

1. Het zwarte model
In het zwarte model is het cluster verkaveld naar alle drie de lagen: laagcapacitair, traditioneel hoogcapacitair en SIP hoogcapacitair.
2. Het rode model
In het rode model is de verdeling gemaakt tussen laagcapacitair samen met traditioneel hoogcapacitair maar gescheiden van SIP hoogcapacitair.
3. Wel of geen aparte kavels voor Rijksoverheid en Decentrale publieke organisaties.



Zwarte model

Rode model

Deze verdeling leidt tot de volgende drie opties voor kavelverdelingen:

Of Zwart ongesplitst:

1. Laagcapacitair met Rijksoverheid en Decentrale deelnemers
2. Traditioneel hoogcapacitair met Rijksoverheid en Decentrale deelnemers
3. SIP Hoogcapacitair met Rijksoverheid en Decentrale deelnemers

Of Rood gesplitst:

1. Laagcapacitair en traditioneel hoogcapacitair met Rijksoverheid
2. Laagcapacitair en traditioneel hoogcapacitair met Decentrale deelnemers
3. SIP Hoogcapacitair met Rijksoverheid
4. SIP Hoogcapacitair met Decentrale deelnemers

Of Rood ongesplitst:

1. Laagcapacitair en traditioneel hoogcapacitair met Rijksoverheid en Decentrale deelnemers
2. SIP Hoogcapacitair met Rijksoverheid en Decentrale deelnemers



3.2 De vraag van OT2010

De vraag van OT2010 is of de leveranciers zich in de opdeling in kavels kunnen vinden. Zo ja welke kavelverdeling zij verkiezen en wat daarvoor de commerciële en technische argumenten zijn.

3.3 Het samenvattend antwoord

De samenvatting van de antwoorden van de leveranciers is dat zij:

- a. Geen unaniem gedeelde visie hebben op de verschillende modellen;
- b. Geen technische argumenten hebben aangevoerd waardoor een van de opties te prefereren is;
- c. In meerderheid het rode model prefereren boven het zwarte model;
- d. Geen meerwaarde zien in de splitsing Rijksoverheid en Decentrale organisaties;
- e. Voor de splitsing in kavels voor het segment laagcapacitair aan OT2010 een visie en commitment vragen op aspecten als verwachte activiteiten, gewenste ontwikkelingen en maatwerk.

3.4 De gevoerde discussie

Tijdens de discussie kwamen de volgende onderwerpen ter tafel:

De knip laagcapacitair en hoogcapacitair vinden de marktpartijen niet handig, ook de klanten zouden dit lastig vinden. Laagcapacitair zal wel teruglopen maar het uitfaseren gaat nog lang duren; waarschijnlijk langer dan de verwachte maximumlooptijd van het contract. Bij deze discussie is de nieuwe OPTA regelgeving van belang. Deze regelgeving niet geldt voor PSTN maar enkel voor ISDN oplossingen. Een voorstel was om als alternatieve kavelsplitsing de indeling te hanteren die OPTA in haar marktbesluit heeft opgenomen.

Splitsing tussen de verschillende segmenten druist in tegen de wens voor geïntegreerde infra-structuren, omdat de overgang van het ene naar het andere segment zou betekenen dat van leverancier moet worden gewisseld.

Bij de verdere ontwikkeling van SIP moet de overheid gaan reguleren. Het segment hoogcapacitair SIP is een nieuwe markt waarin alle partijen gelijke kansen hebben.

Het aangedragen idee voor een kavelsplitsing tussen nationaal en internationaal telefoonverkeer wordt verder niet ondersteund.

De uitgangspunten en prioriteiten van de overheid zijn belangrijk voor het wel of niet splitsen in kavels. Indien de overheid gaat voor minimale kosten is splitsen geen goed idee, indien ze gaat voor marktwerking moet aan zoveel mogelijk partijen een kans worden gegeven.



Bij een splitsing Rijk-Decentraal is het volumecommitment van de decentrale partijen erg belangrijk. Het volume in het traditionele segment is redelijk bekend, maar bij SIP ligt dat anders. Voor de decentrale overheid is onbekend hoe het mogelijke migratietraject naar SIP er uit gaat zien. Om die reden hecht OT2010 er aan het SIP cluster niet te splitsen. De markt onderschrijft deze stelling.

Ten slotte leeft bij enkele leveranciers de wens inzicht te krijgen in de locaties, dit voor het opstellen van goede kostenmodellen voor de laagcapacitaire verbindingen.

SIP is in het verleden ook al aanbesteed, maar dat is geen realiteit geworden. OT2010 stelt dat in de actuele situatie SIP trunks wel concreet zullen worden gemaakt.

De verwachting van OT2010 is dat er niet één locatie en ook niet één overheidsplatform komt voor vast telefonie. Wel zal er steeds meer consolidatie plaatsvinden binnen en tussen deelnemers. Dit zal via een vloeiende ontwikkeling plaatsvinden.

Enkele losse opmerkingen:

- Het volume en daarmee het financiële belang zal langzaam en geleidelijk bewegen van laagcapacitair naar SIP.
- Analooq is door de leveranciers niet meer gewenst. Een SIP trunk kan de komende jaren 80-90% van de analoge verbindingen vervangen.
- De overheid kan op het gebied van laagcapacitair moeilijk volumegaranties geven. De gebruiker bepaalt welke oplossingen worden afgenomen en met welke snelheid gemigreerd wordt van laagcapacitair naar traditioneel hoogcapacitair.

3.5 Afspraak

Wat betreft de aangeboden tarieven geldt dat met name de wholesaletarieven voor PSTN aansluitingen en -verkeer vanaf maart 2012 naar verwachting niet meer gereguleerd zullen zijn. Dat maakt het voor alle marktpartijen met uitzondering van KPN buitengewoon risicovol om hiervoor een meerjarig aanbod te doen.

De markt zal komen met een transparant voorstel voor het pricingmodel voor analoge lijnen; een methode die gebaseerd zou kunnen zijn op het wholesale tarief.

Tele2 heeft zich hiervoor als contactpersoon aangemeld.

Het betreffende voorstel zal op korte termijn aanvullend aan deze rapportage worden gepubliceerd.

4 Vragen met betrekking tot laagcapacitaire lijnen

4.1 Toelichting

OT2010 geeft de volgende toelichting.

De omvangrijke "spaghetti" aan laagcapacitaire verbindingen moet worden beperkt. Daarmee wordt efficiënter beheer mogelijk gemaakt, worden fouten en problemen voorkomen en wordt veel geld bespaard. Ook veranderen de technologie, de regelgeving en de markt substantieel.

OT2010 ziet als aanpak voor het oplossen van deze vraagstukken een mix van traditionele en meer moderne oplossingen:

- a. Analoge, ISDN1 en ISDN2 verbindingen;
- b. Een modem met analoog koppelvlak en de achterliggende technologie zo veel als mogelijk vrijgeven;
- c. Diensten waarbij een willekeurige internetaansluiting (geen onderdeel van de dienst) wordt ingezet, al dan niet vergezeld van apparatuur op de locatie van de eindgebruiker.

Bij deze varianten is nog op te merken dat de servicelevels zouden kunnen verschillen. Uitgangspunt is wel dat de deelnemer zelf kiest voor de oplossing.

4.2 De vraag van OT2010

OT2010 heeft de volgende vragen aan de markt:

1. Onderschrijft u deze aanpak?
2. In hoeverre moet OT2010 rekening houden met uitfasering van bepaalde oplossingen? Wat zijn in dat geval de potentiële opvolgers?
3. Wat is de eventuele invloed van regelgeving (OPTA, leveringsplicht, etc.), met name voor de continuering van traditionele oplossingen?
4. Wilt u verdere adviezen meegeven voor de invulling van de "moderne" varianten?

4.3 Het samenvattend antwoord van de markt

Het voortbestaan van analoge verbindingen is afhankelijk van KPN als bronleverancier, KPN garandeert deze verbindingen tot 2015. Uitfasering van oudere technieken, zoals PSTN, ziet de markt niet als zorgpunt. De markt toont weinig belangstelling voor de onder c. genoemde diensten. OT2010 zou deze diensten kunnen meenemen in de aanbesteding, maar dan bij voorkeur als wens, liefst dan wel met indicaties voor het volume en te beoordelen als prijs/kwaliteitsfactor.

Regelgeving zoals die van de OPTA zijn van belang, maar zijn onvoorspelbaar.



4.4 De gevoerde discussie

Vraag 1: Onderschrijft u deze aanpak?

Dit onderwerp wordt gezien als beleidsvraagstuk voor de overheid. Daarbij moet rekening worden gehouden dat het aanbieden op meerdere manieren de facto duurder is. Als er geen beleid wordt gedefinieerd, kan met pricing worden gestuurd.

Iedere leverancier heeft een eigen aanbod, waaraan hij zijn voorkeur voor producten koppelt.

De keuze voor één van de drie opties is erg van de concrete situatie bij de aansluitende deelnemer afhankelijk.

De markt loopt niet heel warm voor de extra dienst (c.). Naar aanleiding van de extra dienst wordt opgemerkt dat de VOIP aanbesteding ook aansluitingen levert over internet. Als OT2010 streeft naar aanvullende diensten, dan moet ook worden opgegeven hoeveel van welke type lijnen zullen moeten worden geleverd. Zonder dat, kan de leverancier de prijs niet bepalen. OT2010 kan hier moeilijk aan voldoen, omdat het moeilijk in te schatten is hoeveel keer een nog niet helder gedefinieerde dienst zal worden afgenomen.

Als de wens bestaat om te saneren in het laagcapacitaire segment, dan moet er beleid bij komen en vragen worden beantwoord als hoe ga je de oude situaties opruimen? Een voorbeeld hiervoor zijn de faxen van de rechterlijke macht.

Het gevoel bestaat bij de markt dat OT2010 niet scherp weet wat ze wil.

Vraag 2: In hoeverre moet OT2010 rekening houden met uitfasering van bepaalde oplossingen? Wat zijn in dat geval de potentiële opvolgers?

Iedereen is het er mee eens dat ISDN1 en ISDN2 nog een lange levensduur zullen hebben. De aantallen nemen wel af.

Dat geldt ook voor analoge end-to-end, alhoewel het geen probleem is om dit af te bouwen. Een paar leveranciers zijn voor analoge verbindingen afhankelijk van KPN, die geeft een garantie tot 2015.

De 7 jaarstermijn voor het contract is tamelijk lang en vertraagt de gevraagde ontwikkelingen. OT2010 heeft daarom een regiem van $\frac{1}{2} + 3 + 3 + \frac{1}{2}$ voorgesteld. Hiermee creëert OT2010 de ruimte voor zichzelf om na de eerste periode van drie jaar een nieuwe aanbesteding te doen, in het geval van spectaculaire technologische of andere ontwikkelingen.

Vraag 3: Wat is de eventuele invloed van regelgeving (OPTA, leveringsplicht, etc.), met name voor continuering traditionele oplossingen?

Toevallig publiceerde de OPTA een dag eerder (8 december) een nieuwe regeling. Deze nieuwe regelgeving zal het speelveld rondom het cluster vast aanzienlijk kunnen beïnvloeden.

Veranderende regelgeving is te verwachten, zeker wanneer de contracttermijn lang is.

Vraag 4: Wilt u verdere adviezen meegeven voor de invulling van de "moderne" varianten?

De markt vraagt OT2010 de behoefte zo duidelijk mogelijk te formuleren. De markt kan daar dan concreet op reageren.

5 Vragen met betrekking tot flexibilisering van de deelnemerslijst

5.1 Toelichting

De Publieke sector is sterk in beweging. Voorbeelden hiervan zijn: een Shared Service Centra voor vijf gemeentes sluit een zesde aan, een ZBO wordt een Agentschap en valt daarna onder de Rijksoverheid, er worden twee aanbestedende diensten samengevoegd, waarvan één deelnemer is en de ander niet, een aanbestedende dienst wordt opgeheven, etcetera.

Het blijkt dat in de praktijk ook aanbestedende diensten achteraf willen deelnemen.

OT 2010 stelt de volgende oplossing voor, gebaseerd op de aankoopcentrale naar "Engels model":

- De basislijst van benoemde aanbestedende diensten bepaalt in beginsel de scope.
- Daarnaast wordt binnen vastgelegde grenzen en spelregels de mogelijkheid geboden om aan of af te haken (bijvoorbeeld 10% meer of minder aanbestedende diensten).

5.2 De vraag van OT2010

De aanwezige leveranciers wordt gevraagd hun standpunt hieromtrent kenbaar te maken.

5.3 Het samenvattend antwoord van de markt

Samenvattend stellen de leveranciers dat de spelregels geen willekeur in de hand mogen werken, dat aanhakende partijen niet aanbestedingsplichtig mogen zijn en dat leveranciers binnen grenzen ruimte moeten krijgen voor het flexibel oplossen van buitensporige vragen en eventueel zelfs een klant moeten mogen weigeren.

5.4 De gevoerde discussie

OT2010 zoekt extra flexibiliteit. De markt heeft hiervoor begrip, maar stelt dat er strikte voorwaarden moeten zijn en dat de overheid er restrictief mee om moet gaan. Voorwaarden zijn bijvoorbeeld dat nieuwe partijen alleen mogen aansluiten op basis van formele openbare besluiten tot integratie van twee overheidspartijen. Ook mag het volume van de partij die achteraf deel gaat uitmaken van de overeenkomst de Europese aanbestedingsgrens niet overschrijden.

Vastgesteld wordt dat voor het vaststellen van een overschrijding van (bijvoorbeeld) 10% de eenheid van meten wel belangrijk is. OT2010 moet duidelijk aangeven of het bijvoorbeeld aanbestedende diensten euro's of belminuten betreft.

Inzicht in uitbreidingen is mogelijk voor vaste aansluitingen, de mobiele markt is hiervoor veel te vluchtig.

Het gaat om een heel groot contract. Je moet als leverancier recht hebben op weigering, begrenzing aan ondoelmatige beslissingen en ook wel enige ruimte houden voor flexibiliteit.

Overwogen kan worden om het aankoopcentrale model toe te voegen aan de scope. Dan is er wel een afnameplicht voor de centrale.



6 Bijlage A Deelnemers

Organisatie (op alfabet)
BT Nederland N.V.
KPN Corporate Market B.V.
Tele2 Nederland B.V.
UPC Nederland
Verizon Nederland B.V.
Vodafone Netherlands
Programma OT2010
Het Expertise Centrum (HEC)
ICT~Office